

MIASTO CHOJNÓW

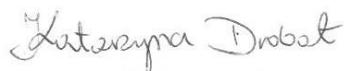


**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENEGO
DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBIE 2 i 4
MIASTA CHOJNOWA**

(Etap konsultacji społecznych)

Wrocław, dnia 21 maja 2026 r., zmiany: 1 czerwca 2026 r., 9 lipca 2026 r., 10 sierpnia 2026 r.

Zespół Autorów:



mgr inż. Katarzyna Drobot



mgr inż. Kamil Zalewski

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.	3
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.	3
2.1. Zawartość i główne cele projektu Planu.	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.	5
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.	6
4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	9
4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.	9
4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.	9
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.	12
4.3.1. Powietrze atmosferyczne.	12
4.3.2. Klimat akustyczny.	13
4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.	14
4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.	14
4.3.5. Gleby i rzeźba terenu.	15
4.3.6. Fauna i flora.	15
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.	16
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.	17
7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.	19
7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.	19
7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.	20

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.	28
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.	29
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	30
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	31
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	31
OŚWIADCZENIE	35

1. PODSTAWA PRAWNA.

Prognozę oddziaływania na środowisko (zwaną dalej **Prognozą**) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 2 i 4 miasta Chojnowa (zwanego dalej **projektem Planu**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2026 r. poz. 538) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

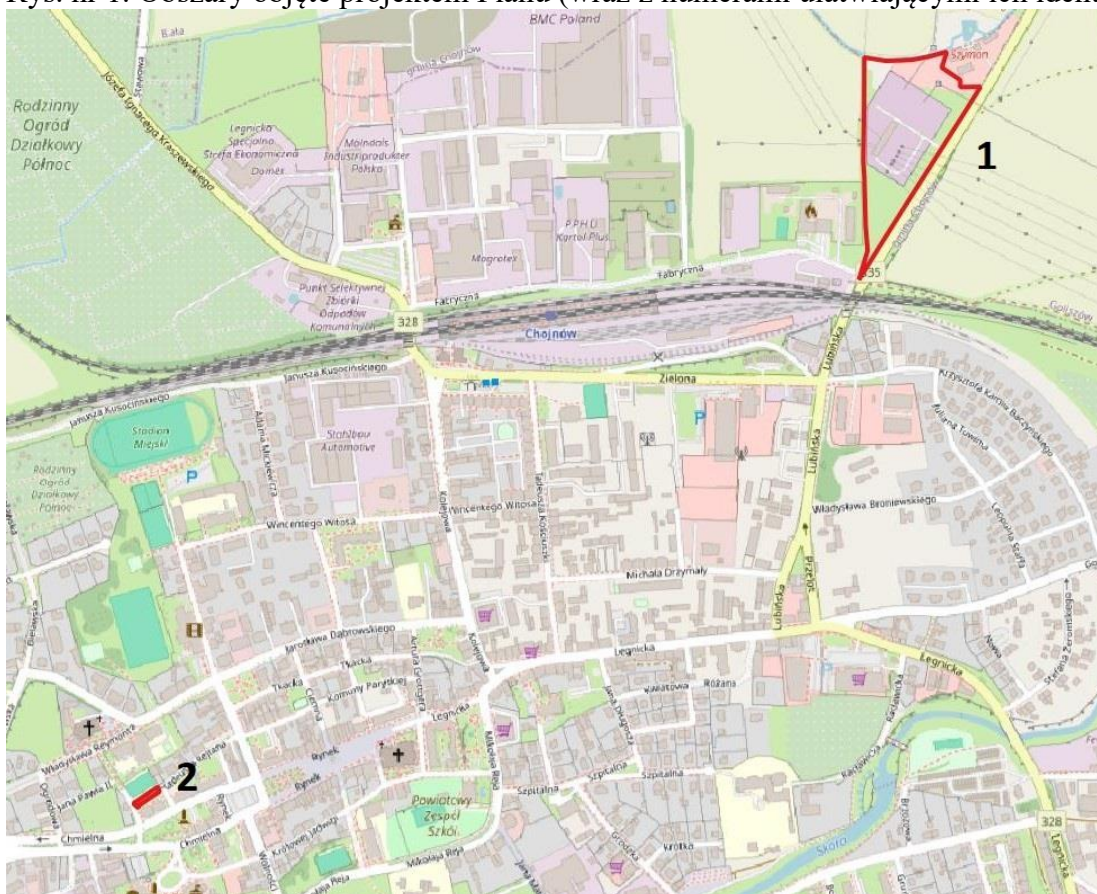
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Zawartość i główne cele projektu Planu.

Prace nad projektem Planu zainicjowano Uchwałą Nr XX/101/25 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 26 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 2 i 4 miasta Chojnowa.

Projektem Planu objęto 2 rozłączne obszary, o łącznej powierzchni około 2,5 ha, położone w obrębach ewidencyjnych nr 2 i 4 miasta Chojnowa (rys. nr 1).

Rys. nr 1. Obszary objęte projektem Planu (wraz z numerami ułatwiającymi ich identyfikację).



Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem Planu w zasięgu obszaru nr 1 (w obrębie 2) była potrzeba, zgłoszona przez Domrel Development Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, umożliwienia realizacji planowanych inwestycji związanych z urządzeniami i obiektami infrastruktury energetycznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami i możliwościami technologicznymi. Ponadto celem sporządzenia projektu planu w zasięgu omawianego obszaru jest zabezpieczenie właściwego funkcjonowania istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej dystrybucyjnej, zgodnie z wnioskiem Tauron Dystrybucja S.A z oddziałem w Legnicy.

Natomiast przesłanką do objęcia projektem Planu obszaru nr 2 (w obrębie 4) była potrzeba uporządkowania stanu planistycznego na tym obszarze. Bowiem analiza obowiązującego planu miejscowego w zasięgu przedmiotowego obszaru wykazała, że ustalenia tego planu nie odpowiadają jego rzeczywistemu zagospodarowaniu. Z tego względu konieczna jest zmiana obowiązującego planu miejscowego w omawianym zakresie.

Na przedmiotowych obszarach obowiązują 2 plany miejscowe, tj.:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego północnej jednostki produkcyjnej w Chojnowie, przyjęty uchwałą Nr XLIV/182/98 Rady Miejskiej w Chojnowie z dnia 15 czerwca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 18, poz. 142) – w zasięgu obszaru w obrębie 2;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnów, przyjęty uchwałą Nr IV/34/98 Rady Miejskiej w Chojnowie z dnia 30 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 1999 r. Nr 9, poz. 377) – w zasięgu obszaru w obrębie 4.

Ich ustalenia nie pozwalają na realizację planowanych przedsięwzięć prywatnych inwestorów, ani realizacji aktualnej polityki rozwoju funkcjonalno-przestrzennego miasta. Dlatego przystąpiono do sporządzenia ich częściowej zmiany – w zasięgu obszarów objętych projektem Planu.

Zawartość merytoryczną projektu Planu opracowano w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U z 2026 r. poz. 538) oraz Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*. Zatem projekt Planu określa: przeznaczenie poszczególnych terenów, zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, a także wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Ponadto projekt Planu zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony: środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego i zabytków (w tym krajobrazów kulturowych). W projekcie Planu znajdują się również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Ze względu na specyfikę lokalnych i przeznaczenia terenów ustalona

w projekcie Planu, nie było potrzeby określania niektórych z elementów obligatoryjnych dla projektu planu, określonych w art. 15 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Nie ustalono zatem:

- zasad ochrony dóbr kultury współczesnej – ze względu na fakt, że takie dobra nie zostały dotychczas zidentyfikowane na obszarach projektu Planu;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa - ze względu na to, że powyższe nie występują na obszarach projektu Planu lub w ich zasięgu nie zostały jeszcze zidentyfikowane;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów - ze względu na brak przesłanek, by można było określić takie sposoby i terminy.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, sporządzając projekt Planu uwzględniono ustalenia obowiązującego planu ogólnego miasta Chojnowa, przyjętego Uchwałą Nr XX/100/25 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 26 września 2025 r.

Poza planem ogólnym miasta Chojnowa przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- Uchwałę Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. *w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155), w której ustalono ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalania paliw; regulacje te mają zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko;
- *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* - w dokumencie tym nie ma postulatów dotyczących konkretnych działań inwestycyjnych dotyczących obszarów projektu Planu, ale zawarto w nim dane dotyczące jakości poszczególnych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, które wzięto pod uwagę opracowując projekt Planu;

- *Aktualizację programu wodno-środowiskowego kraju*, w której między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd);
- *Politykę energetyczną Polski do 2040 r.* (przyjętą przez Radę Ministrów uchwałą nr 22/2021 z dnia 2 lutego 2021 r.) - wskazującą jako jeden z celów szczegółowych filara polityki energetycznej kraju rozbudowę infrastruktury wytwórczej i sieci energii elektrycznej.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy i stopień szczegółowości zawartych w niej informacji uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismem znak: WSI.411.360.2025.AP z dnia 15 grudnia 2025 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Legnicy (pismem znak: ZNS.9022.3.52.2025.MR z dnia 10 grudnia 2025 r.).

Zatem zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Ponadto w niniejszej Prognozie, biorąc pod uwagę art. 52 ust. 2 ww. ustawy, uwzględniono informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu (tj. dotyczących terenów położonych w zasięgu obszarów objętych przedmiotowym projektem).

Istniejący stan środowiska na obszarach projektu Planu opisano na podstawie wizji w terenie (inwentaryzacji urbanistycznej) oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarach objętych omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- 1) Biuro Urbanistyczne Plan Projekt, styczeń 2025 r. z późn. zm., Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu ogólnego miasta Chojnowa. Wrocław;

- 2) BirdLife International, 15 września 2003 r. Ochrona ptaków przed liniami elektroenergetycznymi: Praktyczny przewodnik na temat zagrożeń dla ptaków ze strony urządzeń do przesyłu energii elektrycznej oraz sposobów minimalizacji negatywnych konsekwencji takich zagrożeń. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk. Internet (http://www.gdos.gov.pl/files/News_zal/2012/inf15e_2003-Birds-and-Powerlines_pl-v3.pdf);
- 3) Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS, Złoże kopalin, województwo dolnośląskie, powiat legnicki, miasto Chojnów (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>);
- 4) Geoportal krajowy (https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html);
- 5) Geoportal Dolnego Śląska, Geoportal Dolnego Śląska, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wydział Geodezji i Kartografii, Internet (<https://geoportal.dolnyslask.pl/start/>);
- 6) Geoportal krajowy, GDDKiA, Mapy terenów zagrożonych hałasem wskaźnik LDWN i wskaźnik LN. Internet (https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?gpmap=gp0);
- 7) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ), Geoserwis (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy>);
- 8) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ), Centralny rejestr form ochrony przyrody, gmina Głogów (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>);
- 9) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, kwiecień 2024 r., Ocena jakości wód podziemnych na podstawie wyników regionalnego monitoringu wód podziemnych uzyskanych w 2023 roku z terenu województwa dolnośląskiego, Internet (<https://www.gov.pl/attachment/a31d269d-850f-4fc7-8306-eeeb8ee9385a>);
- 10) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, kwiecień 2025 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim raport wojewódzki za rok 2024. Internet (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2158>);
- 11) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Portal jakości wód powierzchniowych, Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, Internet (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>);
- 12) Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ), Portal jakości wód powierzchniowych, Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód

- powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023, Internet (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>);
- 13) Hydroportal ISOK, Plany gospodarowania wodami (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpPGW);
 - 14) Instytut Energii, Zakład Wysokich Napięć, 1993 r., Oddziaływanie stacji i linii elektroenergetycznych o napięciu do 110 kV włącznie na środowisko – Zeszyt 2: Oddziaływanie akustyczne, Część 2: Zasięg oddziaływania akustycznego linii i stacji elektroenergetycznych na środowisko. Warszawa;
 - 15) Kondracki J., 2013 r. Geografia regionalna Polski. Warszawa;
 - 16) Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ekoportal Wykaz – województwo dolnośląskie, powiat legnicki, Chojnów – Miasto, Internet (<https://wykaz.ekoportal.pl/CardList.seam>);
 - 17) Obertanec-Macierz M., 14 stycznia 2022 r. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnowa, Legnica;
 - 18) Obertanec-Macierz M., 10 grudnia 2021 r., Opracowanie ekofizjograficzne dotyczące zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w mieście Chojnów, Legnica;
 - 19) Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), System Ośłony Przeciwosuwiskowej (<https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>);
 - 20) Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31.12.2024 r., Internet (https://www.pgi.gov.pl/images/surowce/2024/bilans_2024.pdf);
 - 21) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Mapa interaktywna linii kolejowych, Internet (<http://mapa.plk-sa.pl/>);
 - 22) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl>);
 - 23) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego, przyjęty Uchwałą Nr IV/42/24 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2024 r. poz. 3745);
 - 24) Program Opieki nad Zabytkami Gminy Miejskiej Chojnów na lata 2023-2026, przyjęty uchwałą Nr LXXXIII/374/23 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 30 sierpnia 2023 r.;
 - 25) Strategiczna mapa hałasu dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie - województwo dolnośląskie - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A,

- Internet (https://www.plk-sa.pl/files/public/user_upload/pdf/Ochrona_srodowiska/Halas_-_dane_opisowe/2022-06-30-woj_dolnoslaskie_V2_WCAG.pdf);
- 26) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020), BIP Ministerstwa Klimatu i Środowiska (<https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/>);
- 27) System Informacji Przestrzennej (SIP) Starostwo Powiatowe w Legnicy, Internet (<https://legnicki.e-mapa.net/>);
- 28) System Informacji Przestrzennej (SIP) Miasta Chojnów, Internet (<https://sip.gison.pl/chojnowmiasto>).
- 29) Szuba, Marek. 2008 r., Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka informator, PSE-Operator S.A., Warszawa.

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.

Zgodnie z dziesiętną klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego, będącej nawiązaniem do uniwersalnej klasyfikacji Międzynarodowej Federacji Dokumentacyjnej (FID), obszary projektu Planu leżą w zasięgu makroregionu Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) i jej dwóch mezoregionów:

- Równina Legnicka (317.77) – obszar nr 1 projektu Planu (w obrębie 2);
- Równina Chojnowska (317.78) – obszar nr 2 projektu Planu (w obrębie 4).

Obszary objęte projektem Planu są zagospodarowane w różny sposób. **Obszar nr 1** obejmuje teren istniejącej stacji elektroenergetycznej, a także położone w jej sąsiedztwie nieużytki, z enklawami zadrzewień. Jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: droga wojewódzka nr 335 (od wschodu), tereny otwarte (od północy i północnego zachodu) oraz enklawa zabudowy przemysłowej (od południowego zachodu). W bliskim sąsiedztwie tego obszaru – w odległości około 24 m na południe – przebiega także linia kolejowa nr 282.

Obszar nr 2 projektu Planu obejmuje teren zadrzewiony i częściowo utwardzony, położony na obrzeżach zabudowy w rejonie skrzyżowania ul. Złotoryjskiej i Spacerowej. Jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią drogi dojazdowe do sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.

Najważniejsze uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarach projektu Planu i w ich bezpośrednim sąsiedztwie przedstawiają się następująco:

- obszar miasta Chojnowa, zatem także obszary projektu Planu (zgodnie z podziałem Polski na jednostki geologiczne wg Mizerskiego) leżą w zasięgu bloku przedsudeckiego. Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski podłoże przedmiotowych obszarów budują: piaski i żwiry tarasów nadzalewowych 8,0-10,0 m n.p. rzeki – w zasięgu obszaru nr 1 oraz piaski i żwiry oraz namuły den dolinnych tarasów zalewowych 1,5-2,5 m n.p. rzeki – w zasięgu obszaru nr 2 [SIP Starostwo Powiatowe w Legnicy].
- w zasięgu obszarów projektu Planu nie udokumentowano dotychczas złóż kopalin ani kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. Nie ma tu także podziemnych bezzbiornikowych magazynów substancji.
- rzeźba terenu na obszarach projektu Planu ma charakter nizinny. Ponieważ przedmiotowe obszary leżą w zasięgu miasta, pierwotna rzeźba terenu została na nich przekształcona antropogenicznie.
- na przedmiotowych obszarach nie występują osuwiska. Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi.
- krajobraz obszarów projektu Planu ma charakter kulturowy – miejski. Zainwestowanie zidentyfikowane na obszarze nr 1 projektu Planu, tj. istniejąca stacja elektroenergetyczna, dysharmonizuje z otoczeniem (terenami otwartymi).
- według obowiązującego (w latach 2022-2027) podziału Polski na 174 Jednolite Części Wód Podziemnych obszary projektu Planu leżą w granicach JCWPd nr 94 (identyfikator UE: PLGW600094). Na przedmiotowych obszarach nie ma Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) [Hydroportal ISOK].
- pod względem hydro-geologicznym miasto Chojnów, zatem także obszary projektu Planu, leży w zasięgu subregionu przedsudeckiego, stanowiącego część podregionu legnickiego. Wody podziemne w mieście występują w piętrze wodonośnym czwartorzędowym i trzeciorzędowym, ale miasto zaopatrywane jest w wodę z ujęć czwartorzędowych. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych występuje na głębokości do 5 m. Nie jest ono całkowicie izolowane od powierzchni ziemi.
- obszary projektu Planu leżą w zasięgu dwóch zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych rzecznych: „Czarna Woda od źródła do Karkoszki” PLRW600010138651 - obszar nr 1 projektu Planu, a także „Skora od Zimnika do ujścia” PLRW6000111386699 - obszar nr 2 [Hydroportal ISOK].
- oś hydrograficzną miasta stanowi rzeka Skora (prawobrzeżny dopływ Czarnej Wody), płynąca przez środek miasta z południowego zachodu na północny wschód. Rzeka ta

przepływa w bliskim sąsiedztwie obszaru nr 2 projektu Planu. Na obszarach projektu Planu nie zidentyfikowano wód powierzchniowych.

- według regionalizacji klimatycznej Polski miasto Chojnów, zatem także obszary projektu Planu, leżą w zasięgu Regionu Dolnośląskiego Zachodniego. Klimat lokalny w mieście jest łagodny i ciepły.
- w strukturze użytkowania gruntów w zasięgu miasta Chojnowa dominują grunty zabudowane i zurbanizowanie. Grunty rolne (według danych ewidencyjnych z 2024 r.) zajmują w mieście łącznie 20,80 ha, co stanowi niespełna 39% powierzchni miasta. Część z tych gruntów zidentyfikowano w zasięgu północnego fragmentu obszaru nr 1 projektu Planu.
- szata roślinna na analizowanych obszarach cechuje się generalnie niewielką różnorodnością i nie wykazuje szczególnych wartości przyrodniczych.

Skład gatunkowy zbiorowisk roślinnych nie został dotychczas dobrze rozpoznany – nie przeprowadzono inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru całego miasta, ani obszarów projektu Planu.

- ponieważ miasto Chojnów stanowi obszar zurbanizowany, występujące tu zwierzęta należą do takich, które dobrze znoszą obecność człowieka. Dotychczas na terenach zabudowanych (w centrum miasta) i w parkach zaobserwowano takie gatunki ptaków, jak: gołąb skalny, kawka, gawron, sroka, wróbel, mazurek, szpak, rudzik, drozd, kos, kopciuszek, jeżyk, jaskółka oknówka, sikorka bogatka, sikorka modraszka, dzięcioł oraz pustułka. Zaś na obrzeżach miasta widywano również: sówkę, skowronka, drozda śpiewaka, pliszkę szarą, myszołowa. Takie gatunki mogą potencjalnie występować także na obszarach projektu Planu.
- w zasięgu obszarów projektu Planu nie ustanowiono dotychczas żadnych form ochrony przyrody ani ich otulin.
- przez obszary projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie przebiegają korytarze ekologiczne.
- obszar nr 2 projektu Planu leży w zasięgu ośrodka historycznego miasta Chojnowa wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/2644/420 z dnia 12.02.1956 r. Obszar ten znajduje się także w zasięgu strefy nowożytnego układu urbanistycznego kształtowanego do 1945 r. oraz strefy „OW” obserwacji archeologicznej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.

Istniejące na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie zagospodarowanie stwarza pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska naturalnego. Charakterystykę tych zagrożeń w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przedstawiono poniżej.

4.3.1. Powietrze atmosferyczne.

Na stan powietrza atmosferycznego na obszarach projektu Planu wpływa system komunikacyjny i lokalne kotłownie, położone w sąsiedztwie tych obszarów. Stanowią one przyczynę zanieczyszczeń powietrza różnymi związkami, wśród których najczęściej spotykane to zanieczyszczenia: tlenkiem węgla, pyłem zawieszonym PM10 i zawartym w nim benzo(a)pirenem (w przypadku lokalnych kotłowni), tlenkami azotu i węgla, dwutlenkiem węgla oraz pyłami zawierającymi szkodliwe związki (w przypadku komunikacji samochodowej). Ponadto omawiane źródła emitują zanieczyszczenia, które biorą udział w procesach tworzenia ozonu troposferycznego – zanieczyszczenia wtórnego.

Do źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza na obszarze miasta Chojnowa, w tym w sąsiedztwie obszaru nr 1 projektu Planu, należy zaliczyć również obiekty produkcyjne. Przy czym należy podkreślić, że na obszarze miasta nie występują zakłady, których działalność wymagałaby pozwoleń i zgłoszeń na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza [Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ekoportal Wykaz].

Badania i ocena jakości powietrza w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Według klasyfikacji stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*) miasto Chojnów, w tym obszary projektu Planu, należy do strefy dolnośląskiej (o kodzie PL0204). Z danych zawartych w opracowaniu pt. „*Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024*” [GIOŚ Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, kwiecień 2025 r.] wynika, że w 2024 r. na obszarze miasta Chojnowa, przy ul. S. Małachowskiego, znajdowała się przewoźna stacja pomiarowa GIOŚ. Na stacji tej w 2024 r. wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego zawartości w powietrzu benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 – wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Ponadto odnotowano przekroczenie poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu – ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Nie odnotowano natomiast zanieczyszczenia powietrza ozonem wg kryterium poziomu docelowego. W zasięgu miasta Chojnowa nie stwierdzono również ponadnormatywnych (przekraczających poziomy dopuszczalne

czy docelowe) zawartości w powietrzu pozostałych z substancji, tj. pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀.

4.3.2. Klimat akustyczny.

Negatywny wpływ na klimat akustyczny obszarów projektu Planu mogą mieć komunikacja, osadnictwo oraz obiekty, urządzenia i sieci elektroenergetyczne.

Źródłami emisji hałasu na obszarze nr 1 projektu Planu są napowietrzne linie elektroenergetyczne oraz transformatory zamontowane w stacji elektroenergetycznej – ich pracy towarzyszy szum akustyczny, który z formalnego punktu widzenia kwalifikowany jest do kategorii hałasu. Źródłami emisji hałasu generowanego przez napowietrzną linię elektroenergetyczną są:

- ulot z elementów przewodzących linii, znajdujących się pod napięciem; ulot jest to rodzaj wyładowania elektrycznego zachodzącego przy powierzchni przewodów fazowych; ulot pojawia się bezpośrednio przy przewodach linii tylko w niekorzystnych warunkach pogodowych, takich jak lekki deszcz, mżawka czy szadź; zjawisko ulotu nie stanowi natomiast żadnego zagrożenia;
- wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego (izolatorach i osprzęcie).

Powyższe zjawiska nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi i mogą być obserwowane wyłącznie w porze nocnej, jako „świecąca otoczka” na przewodach linii.

Największego poziomu oddziaływania akustycznego należy spodziewać się w miejscu występowania największego zwisu linii. Oddziaływania związane z hałasem mają charakter bezpośredni, stały i długoterminowy, choć natężenie hałasu jest zmienne, w zależności od panujących warunków atmosferycznych.

Poziom hałasu generowane przez ww. zagospodarowanie na obszarze nr 1 projektu Planu prawdopodobnie obecnie nie przekracza dopuszczalnych norm, ale nie można tego stwierdzić jednoznacznie, gdyż nie ma ogólnodostępnych wyników badań emisji hałasu od linii elektroenergetycznych czy transformatorów w stacji elektroenergetycznej na przedmiotowym obszarze.

Obecnie za najbardziej powszechny i uciążliwy dla ludzi uważa się hałas komunikacyjny. Uciążliwości akustyczne w środowisku związane z tego typu hałasem odnoszą się przede wszystkim do terenów, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej oraz dróg przenoszących większe potoki ruchu. W odniesieniu do hałasu kolejowego sytuacja ta potencjalnie mogłaby dotyczyć obszaru nr 1 projektu Planu. Ale z badań przeprowadzonych w 2022 r. wynika, że tereny w mieście Chojnów, w tym obszar nr 1 projektu Planu, położone w bezpośrednim

sąsiedztwie odcinka linii kolejowej nr 282, nie są zagrożone hałasem [PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Mapa interaktywna...].

Oddziaływanie hałasu drogowego jest szczególnie odczuwalne w obszarach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, przenoszących większe potoki ruchu. Zagrożenie to dotyczy zatem potencjalnie przede wszystkim obszaru nr 1 projektu Planu, położonego w sąsiedztwie odcinka drogi wojewódzkiej nr 335. Przy czym na obszarze tym nie ma zagospodarowania podlegającego ochronie akustycznej.

Z obecnym sposobem zagospodarowania obszaru nr 2 projektu Planu nie są związane emisje hałasu.

4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego zlokalizowane na obszarze nr 1 projektu Planu to odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz stacja elektroenergetyczna. Obiekty te stanowią źródła pola elektrycznego i magnetycznego niskiej częstotliwości (50 Hz). Na wartości i rozkłady tych pól pod liniami elektroenergetycznymi wpływa wiele czynników, w tym m.in.: konstrukcja linii, napięcie linii i sposób zagospodarowania jej otoczenia. Z ogólnodostępnych informacji dotyczących pomiarów i ich wyników dotyczących pól elektromagnetycznych w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych w Polsce wynika, że natężenia tych pól nie przekraczają - w miejscach dostępnych dla ludności - wartości dopuszczalnych, określonych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*. Z resztą funkcjonowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych nie może powodować przekroczenia wartości granicznych oddziaływań, podanych w przepisach odrębnych, poza obszarem pasa technologicznego linii.

Na obszarze nr 2 projektu Planu nie ma źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.

Na obszarach projektu Planu źródłami zanieczyszczeń wód powierzchniowych i pośredni także wód podziemnych mogą być przede wszystkim spływy powierzchniowe – z dróg i powierzchni utwardzonych.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzony jest m.in. monitoring wód podziemnych i powierzchniowych. Z badań stanu jakości wód JCWPd nr 94, w zasięgu której leży obszar miasta Chojnowa, w tym obszary projektu Planu, przeprowadzonych przez GIOŚ w 2023 r. (w punkcie pomiarowo-kontrolnym położonym poza obszarem Chojnowa) wynika, że wody tej

JCWPD nie są zagrożone nie osiągnięciem celu środowiskowego [GIOŚ, DMS, RWMS we Wrocławiu, kwiecień 2024 r.].

Natomiast zgodnie z danymi zawartymi w opracowaniu pt.: „Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023” [GIOŚ, Portal jakości wód powierzchniowych] z badań przeprowadzonych w 2023 r. wynika, że jakość wód JCWP „Czarna Woda od źródła do Karkoszki” PLRW600010138651, w zasięgu której leży obszar nr 1 oceniono na klasę 5 – wg klasyfikacji elementów biologicznych oraz klasę „2” wg klasyfikacji elementów fizykochemicznych. Natomiast stanu jakości wód JCWP „Skora od Zimnika do ujścia” PLRW6000111386699, w zasięgu której leży obszar nr 2 projektu Planu, nie badano w 2023 r. ani we wcześniejszych latach (2016-2021).

Na obszarze miasta Chojnowa występuje zagrożenie powodziowe, związane z rzeką Skorą. Zagrożenie to nie dotyczy obszarów projektu Planu.

4.3.5. Gleby i rzeźba terenu.

Ze względu na obecny sposób zagospodarowania obszarów projektu Planu, nie zidentyfikowano na nich źródeł znacząco negatywnych oddziaływań na gleby i lokalna rzeźbę terenu.

Z ogólnodostępnych materiałów i informacji wynika, że dotychczas nie badano stanu jakości gleb w zasięgu obszarów projektu Planu. Zaś próbki pobrane do analiz w ramach badań Państwowego Monitoringu Środowiska nie pochodziły z obszaru miasta Chojnow. Wyniki uzyskane w ramach tych badań nie są więc miarodajne dla przedmiotowych obszarów. Nie można zatem - na podstawie ogólnodostępnych wyników badań - ocenić stanu jakości gleb obszarów projektu Planu ani ich bliskiego sąsiedztwa.

Według rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, prowadzonego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, na obszarach projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie występują potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Zgodnie z „Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim” [PIG-PIB, SOP, Internet] na obszarze miasta Chojnowa, w tym w zasięgu obszarów projektu Planu, nie występują osuwiska. Nie zidentyfikowano tu również obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych.

4.3.6. Fauna i flora.

Obecnie zagrożeniami dla fauny obszaru nr 1 projektu Planu są napowietrzne linie elektroenergetyczne. Z dostępnych informacji wynika, że negatywne oddziaływanie tych linii dotyczy głównie ptaków i jest związane z: porażeniem prądem, kolizją z tymi liniami (i/lub ich

słupami) oraz ograniczeniem dostępności obszarów wykorzystywanych przez ptaki, jako miejsca postoju bądź zimowiska [BirdLife International, 15 września 2003 r.]. Według informacji zawartych w opracowaniu pt. „Ochrona ptaków przed liniami energetycznymi...” [BirdLife International, 15 września 2003 r.] stopień zagrożenia populacji z ww. powodów zależy m.in. od gatunków ptaków. Brak szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej nie pozwala na sprecyzowanie, które z powyższych zagrożeń ze strony napowietrznych linii elektroenergetycznych mogą dotyczyć ptaków bytujących w zasięgu omawianego obszaru projektu Planu.

Innym rodzajem oddziaływania związanego z napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi jest pojawienie się potencjalnych miejsc gniazdowania niektórych gatunków ptaków, które tworzą na słupach linii swoje gniazda. Z jednej strony można uznać, że jest to oddziaływanie pozytywne, gdyż ptaki mogą znaleźć nowe, dogodne dla nich miejsce gniazdowania. Z drugiej jednak strony, ptaki gniazdujące na słupach linii elektroenergetycznych narażone są na oddziaływanie pola elektromagnetycznego. Potencjalnie ekspozycja na to pole może – w określonych warunkach – „zmieniać zachowania i fizjologię ptaków, odbijając się negatywnie na ich reprodukcji i rozwoju”. Przy czym teza ta jest poparta wyłącznie badaniami laboratoryjnymi, przeprowadzonymi na wybranych gatunkach ptaków.

Przy okazji warto dodać, że obecność gniazd, może utrudniać konserwację linii oraz zaburzać jej prawidłową pracę. Bowiem ptasie odchody - świeże bądź zmoczone przez deszcze - lub zabrudzone nimi gniazda mogą powodować tzw. „przeskoki zabrudzeniowe”. Przy czym w celu minimalizacji możliwości wystawienia tego zjawiska stosuje się odpowiednie izolatory, dostosowane do pracy w odpowiedniej tzw. strefie zabrudzeniowej.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Analiza istniejących zagrożeń oraz stanu i jakości środowiska na obszarach projektu Planu przedstawiona w podrozdziale 4.3. wykazała, że na obszarach tych i w ich sąsiedztwie nie występują źródła znaczących zagrożeń dla stanu jakości środowiska. Istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu Planu wydają się istotne zagrożenia związane z emisjami hałasu i pola elektromagnetycznego. Przy czym w tych kwestiach ustalenia projektu Planu nie mogą być bezpośrednio na tyle skuteczne, aby wyeliminować występowanie tych potencjalnych negatywnych oddziaływań. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony.

Odstąpienie od realizacji ustaleń projektu Planu, nie będzie miało prawdopodobnie znaczącego wpływu na jakość środowiska. Bowiem w takim przypadku utrzymane zostanie istniejące zagospodarowanie lub urzeczywistnione zostaną ustalenia obowiązujących planów miejscowych.

W pierwszym z powyższych przypadków, tj. zachowania istniejącego zagospodarowania, utrzymany zostanie obecny stan środowiska (jeśli nie zmieni się skala obecnych negatywnych oddziaływań). Natomiast w drugim z ww. przypadków, tj. realizacji ustaleń obowiązujących planów miejscowych, obecny stan środowiska prawdopodobnie ulegnie negatywnej zmianie, gdyż w wyniku realizacji ustaleń tych planów miejscowych, pojawią się nowe źródła negatywnych oddziaływań na środowisko (związane z zabudową).

Zatem odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój obszarów nim objętych w kierunku zgodnym z oczekiwaniami prywatnych inwestorów i lokalnych Władz. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych – w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*. Celem tej

dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG.* Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Uwzględnienie w projekcie Planu potrzeby budowy nowych obiektów infrastruktury elektroenergetycznej realizuje cele określone w *Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (wersja przekształcona).* Celem tej Dyrektywy jest promowanie energii ze źródeł odnawialnych. Natomiast Dyrektywa ta stanowi, że rozwój OZE powinien być wspierany między innymi poprzez stworzenie systemu elektroenergetycznego, gwarantującego bezpieczne jego działanie podczas przystosowania do dalszego rozwoju wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii.

Sporządzając projekt Planu kierowano się przede wszystkim zasadą zrównoważonego rozwoju - stwarzając warunki dla realizacji planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazując w projekcie Planu kierunki zagospodarowania poszczególnych terenów, wzięto pod uwagę m.in. potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska. Można uznać, że kierując się powyższymi zasadami w projekcie Planu uwzględniono krajową politykę ochrony środowiska.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także ustalenia m.in.: *Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego* – ustalenia projektu Planu pozwalają bowiem na właściwą ochronę zabytków archeologicznych potencjalnie występujących na obszarach nim objętych.

Formułując ustalenia analizowanego projektu Planu wzięto pod uwagę także ustalenia dokumentów, wspomnianych już w podrozdziale 2.2. Regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają zatem - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.

7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Jak wspomniano już we wcześniejszych rozdziałach niniejszej Prognozy, projekt Planu jest sporządzany głównie w celu wskazania nowych kierunków zagospodarowania terenów, zgodnie z potrzebami prywatnych inwestorów i Władz miasta Chojnowa. W zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu jest to przede wszystkim potrzeba rozbudowy istniejącej stacji elektroenergetycznej, wraz z magazynami energii, a w zasięgu obszaru nr 2 projektu Planu uwzględnienie istniejącej (faktycznej) funkcji terenu, tj. fragmentu działki mieszkaniowej.

Wskazane w projekcie Planu klasy przeznaczenia terenów uwzględniają ustalenia obowiązującego planu ogólnego miasta Chojnowa.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, **na obszarze nr 1 projektu Planu** wydzielono tereny klas:

- „PP-PS-IT” - produkcji przemysłowej lub składów i magazynów lub telekomunikacji;
- „IE” - elektroenergetyki;
- „KDD” - drogi dojazdowej.

Na terenie klas „PP-PS-IT” dopuszczono, w uzupełnieniu przeznaczenia „podstawowego”: teren elektroenergetyki o powierzchni nie większej niż 5000 m², tymczasowe obiekty budowlane związane z budową i funkcjonowaniem podstawowego przeznaczenia terenu, dojazdu i place do zawracania, zieleń naturalną i urządzoną oraz miejsca do parkowania dla pojazdów samochodowych w formie parkingów terenowych.

Zagospodarowanie uzupełniające „podstawowe” przeznaczenie terenu ustalono w projekcie Planu także na terenie klasy „IE”. Są to: inne urządzenia i sieci infrastruktury technicznej niż elektroenergetyczne (za wyjątkiem sieci elektroenergetycznych najwyższych napięć), tymczasowe obiekty budowlane związane z budową i funkcjonowaniem stacji i linii elektroenergetycznych, dojazdu i place do zawracania, zieleń naturalna i urządzona, a także miejsca do parkowania dla pojazdów samochodowych w formie parkingów terenowych.

W zasięgu całego **obszaru nr 2 projektu Planu** wydzielono teren klasy „MW” - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W uzupełnieniu przeznaczenia „podstawowego” na terenie tym dopuszczono zieleń naturalną i urządzoną, a także miejsca do parkowania dla pojazdów samochodowych (w formie parkingów terenowych). Na terenie tym zakazano lokalizacji zabudowy.

Zgodnie z ustaleniami projektu Planu możliwa jest obsługa komunikacyjna obszarów objętych tym projektem w oparciu o drogę publiczną - klasy dojazdowej (na terenie „KDD”) oraz drogi publiczne, prowadzące w sąsiedztwie obszarów projektu Planu, w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Powiązania komunikacyjne przedmiotowych obszarów z otoczeniem oraz dostęp do działek umożliwiono również za pomocą niewydzielonych na częściach graficznych projektu Planu dróg wewnętrznych, dojść i dojazdów, pod warunkami określonymi w analizowanym projekcie (§8 ust. 4).

W projekcie Planu zawarto ustalenia, uwzględniające lokalne uwarunkowania, a także wynikające z nich ograniczenia w zagospodarowaniu niektórych terenów. Dotyczy to m.in. ograniczeń wynikających z położenia niewielkiego fragmentu obszaru nr 1 w zasięgu strefy ochronnej obszaru kolejowego o szerokości 10 m strefy ochronnej obszaru kolejowego o szerokości 20 m czy z przebiegu przez ten obszar linii elektroenergetycznych.

W przedmiotowym projekcie wzięto pod uwagę także potrzebę ochrony walorów kulturowych, zidentyfikowanych w zasięgu obszaru nr 2. Zapewniono także ochronę lokalnych walorów przyrodniczych – w przypadku ich odkrycia na przedmiotowych obszarach.

W zakresie instalacje wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, na obszarach projektu Planu zakazano takich o mocy większej niż moc mikroinstalacji, w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. *o odnawialnych źródłach energii* (§7 ust. 1).

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenia oraz wybrane wskaźniki zagospodarowania terenów, uwzględniają ustalenia planu ogólnego miasta Chojnowa, w którym wskazano możliwy kierunek zmian w dotychczasowym (w tym określonym w obowiązujących planach miejscowych) zagospodarowaniu omawianych obszarów.

Przewidziane w analizowanym projekcie Planu zagospodarowanie, może mieć niekorzystny wpływ na różne komponenty środowiska, gdyż takiego zagrożenia nie da się całkowicie wykluczyć. Identyfikacji kategorii negatywnych oddziaływań na środowisko (oraz ich skutków) planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, dokonano w poniższym podrozdziale 7.2.

7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Oddziaływanie na środowisko, ze strony planowanego na obszarach projektu Planu zainwestowania, należy ocenić jako niewielkie – ze względu na istniejące uwarunkowania oraz skalę i charakter dopuszczonych w projekcie Planu nowych inwestycji. Przy czym należy przyjąć, że realizacja ustaleń projektu Planu w zasięgu obszaru nr 2 nie będzie związana z powstaniem jakichkolwiek źródeł negatywnych oddziaływań na środowisko. Na obszarze tym zakazano bowiem zabudowy. Projekt Planu miejscowego jedynie porządkuje stan prawny tego obszaru, by pokrywał się on ze stanem faktycznym. Dlatego w niniejszej prognozie nie uznano za konieczne dokonanie bardziej dogłębnej oceny wpływu na środowisko ustaleń projektu Planu na obszarze nr 2.

Rozwój użytkowania i zagospodarowania obszaru nr 1 projektu Planu w kierunku wskazanym w analizowanym projekcie spowoduje pewne zmiany w środowisku. Zmiany te będą dotyczyły różnych komponentów środowiska, a rodzaj i skala oddziaływań będzie zależała od intensywności ewentualnych przekształceń, istniejącej na przedmiotowym obszarze struktury funkcjonalno-przestrzennej. Przedstawiono je poniżej.

Oddziaływania na rzeźbę terenu, powierzchnię ziemi i gleby.

Realizacja planowanych obiektów i sieci na obszarze nr 1 projektu Planu, w ramach modernizacji i rozbudowy istniejącej stacji elektroenergetycznej, nie wpłynie na trwałą zmianę lokalnej rzeźby terenu. Niewielkie zmiany rzeźby terenu zostaną dokonane w trakcie prac budowlanych (np. wykopy pod fundamenty słupów czy przygotowanie terenu pod budynek rozdzielni, dojazdy i place do zawracania), ale będą to oddziaływania krótkotrwałe, o lokalnym zasięgu (po zakończeniu prac rzeźba terenu wokół ww. obiektów prawdopodobnie zostanie przywrócona do postaci „wyjściowej”). Dotyczy to także w przyszłości prac likwidacyjnych, przy czym w tym przypadku grunty zajęte pod obiekty i urządzenia, zostaną przywrócone do różnych form zainwestowania, w tym o charakterze rolniczym.

Rozbudowa i modernizacja stacji elektroenergetycznej i związanej z nią obiektów, urządzeń i sieci z pewnością wpłynie na fragmentaryczne zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej, w tym porastającej ją roślinności - głównie niskiej, nie przedstawiającej szczególnych walorów przyrodniczych. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynku rozdzielni i słupów, pod dojazdami i placami manewrowymi. Przy czym oddziaływanie to będzie dotyczyło stosunkowo niewielkiego arealu gruntów w zasięgu obszarów, na których w projekcie Planu dopuszczono możliwość lokalizacji nowych obiektów i urządzeń związanych z planowaną inwestycją. Warto podkreślić, że znaczna część obszaru projektu Planu – w zasięgu terenu klasy „IE”, jest już zainwestowana w kierunku określonym w projekcie Planu.

Z okresem eksploatacji rozbudowanej i zmodernizowanej stacji elektroenergetycznej wraz z dowiązaniami nie będą wiązały się znaczące negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi (gleby). Potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia gruntu z aparatury zastosowanej w stacji można ograniczyć, instalując taką, która nie będzie posiadała substancji mogących skażać grunt. Zależy to jednak od przyszłych rozwiązań technicznych, a nie ustaleń projektu Planu.

Należy przyjąć, mając na względzie inne funkcjonujące w Polsce stacje elektroenergetyczne, że czasie eksploatacji planowanej inwestycji nie będą wytwarzane szkodliwe dla środowiska ścieki, odpady czy zanieczyszczenia.

Oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

Na jakość powietrza atmosferycznego mogą oddziaływać emisje generowane w trakcie prac budowlanych (w tym rozbiórkowych). Oddziaływania te będą dotyczyły głównie terenów, gdzie będą prowadzone prace budowlane czy związane z demontażem. Pewne uciążliwości mogą się jednocześnie pojawić na innych obszarach - w związku z transportem pojazdów, maszyn i urządzeń do placu budowy. Tego typu negatywne oddziaływania będą raczej dotyczyły pory dziennej (oddziaływanie chwilowe) i będą miały charakter średnioterminowy (związany z czasem prowadzenia robót budowlanych), a także znacząco ograniczony zasięg przestrzenny.

Ponieważ wszystkie wymienione wyżej potencjalne niekorzystne oddziaływania, będą występowały tylko przez pewien czas i na ograniczonych obszarach zakłada się, iż nie powinny one znacząco niekorzystnie wpłynąć na jakość powietrza obszaru nr 1 projektu Planu i jego sąsiedztwa.

Z etapem eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będą związane emisje żadnych zanieczyszczeń w postaci gazów lub pyłów do powietrza, za wyjątkiem okresowych prac konserwacyjnych, których natężenie i skala nie jest możliwa obecnie do określenia.

Oddziaływania na klimat akustyczny.

Źródło emisji hałasu będą stanowiły przede wszystkim prace budowlane czy ewentualnie demontażowe. Będą to oddziaływania czasowe (związane z czasem prowadzenia robót budowlanych/demontażowych), a także mające znacząco ograniczony zasięg przestrzenny.

Pracy transformatorów zamontowanych w stacji i napowietrznych linii elektroenergetycznych towarzyszy szum akustyczny, który z formalnego punktu widzenia kwalifikowany jest do kategorii hałasu. Źródłami emisji hałasu generowanego przez napowietrzną linię elektroenergetyczną są:

- ulot z elementów przewodzących linii, znajdujących się pod napięciem; ulot jest to rodzaj wyładowania elektrycznego zachodzącego przy powierzchni przewodów fazowych; ulot pojawia się bezpośrednio przy przewodach linii tylko w niekorzystnych warunkach pogodowych, takich jak lekki deszcz, mżawka czy szadź; zjawisko ulotu nie stanowi natomiast żadnego zagrożenia;
- wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizacyjnego (izolatorach i osprzęcie).

Powyższe zjawiska nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi i mogą być obserwowane wyłącznie w porze nocnej, jako „świecąca otoczka” na przewodach linii.

Największego poziomu oddziaływania akustycznego należy spodziewać się w miejscu występowania największego zwisu linii. Oddziaływania związane z hałasem mają charakter bezpośredni, stały i długoterminowy, choć natężenie hałasu jest zmienne, w zależności od panujących warunków atmosferycznych. Przy czym z pomiarów wykonanych przez Instytut

Energetyki Zakład Wysokich Napięć, dla linii elektroenergetycznych o napięciu do 110 kV włącznie wynika, że „pomiar natężenia hałasu dla słupów CJS24 można przyjąć 35 dB bez względu na warunki pogodowe.

Na podstawie analizy wyników pomiarów wyciągnięto następujące wnioski i spostrzeżenia:

- a. podczas dobrej pogody poziom hałasu w otoczeniu linii, praktycznie biorąc, nie wyróżniał się z tła i zawierał się w granicach 25,5-31,5 dB. Można więc z całą pewnością stwierdzić, że poziomu hałasu pochodzący od linii 110 kV, podczas dobrej pogody jest niższy niż 31,5 dB, niezależnie od typu linii.
- b. w czasie złych warunków atmosferycznych (mżawka, deszcz) poziom hałasu w otoczeniu linii nie przekracza 33,5 dB, niezależnie od typu linii, konfiguracji faz oraz liczby torów” [IE, Zakład Wysokich Napięć, 1993 r.].

Zatem przewidywany poziom emisji hałasu emitowanego przez napowietrzne linie elektroenergetyczne w zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu nie powinny przekroczyć wartości dopuszczalnych, określonych w przepisach, poza zasięgiem pasa technologicznego danej linii. Obowiązujących przepisów nie przekroczy także hałas emitowany z planowanej stacji elektroenergetycznej.

Należy podkreślić, że najbliższy istniejące budynki mieszkalne znajdują się w odległości około 110 m na południe od terenu klas „PP-PS-IT” w zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu, na którym dopuszczono zabudowę (w zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy). Zatem realizacja planowanych inwestycji na tym terenie nie będzie powodować uciążliwości akustycznej przy najbliższej istniejącej zabudowie mieszkaniowej.

Emisje pola elektromagnetycznego.

Wokół urządzeń rozdzielczych i napowietrznych linii elektroenergetycznych występuje pole elektromagnetyczne niskiej częstotliwości (50 Hz), w którym wyróżnia się dwie składowe: elektryczną oraz magnetyczną. Obie te składowe są od siebie niezależne. Emisja pola elektromagnetycznego to oddziaływanie o charakterze negatywnym, bezpośrednim, stałym i długoterminowym.

Jak wynika z *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową składowa elektryczna pola elektromagnetycznego nie może przekroczyć wartości 1 kV/m, natomiast składowa magnetyczna wartości 60 A/m. Natomiast na pozostałych terenach w miejscach dostępnych dla ludności (na wysokości 2 m nad powierzchnią ziemi lub nad innymi powierzchniami, nad którymi mogą

przebywać ludzie) składowa elektryczna (dla pola elektromagnetycznego w zakresie częstotliwości od 0,5 Hz do 50 Hz) nie może przekroczyć wartości 10 kV/m, a składowa magnetyczna 60 A/m. Funkcjonowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych nie może powodować przekroczenia wartości granicznych oddziaływań podanych w przepisach odrębnych, poza obszarem pasa technologicznego linii. W zasięgu tego obszaru powinien obowiązywać zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych oraz innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi (do czasu likwidacji linii). Powyższe uwarunkowania prawne uwzględniono w projekcie Planu, gdyż w zasięgu obszaru nr 1 nie dopuszczono możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, ani związanej ze stałym pobytem ludzi (budynki dopuszczone na tym obszarze będą związane wyłącznie z planowanym przedsięwzięciem).

Realizacja planowanych przedsięwzięć, nie spowoduje również przekroczenia dopuszczalnego poziomu pola elektromagnetycznego w zakresie składowej magnetycznej. Bowiern na podstawie ogólnych wyników pomiarowych w stacjach 110 kV, można stwierdzić, że wartości tego pola na terenie stacji w miejscach dostępnych dla ludzi będą mniejsze niż 30 A/m – dane te wynikają z opracowania pt. „Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka informator”, wydane go przez PSE-Operator S.A. [Szuba, Marek. 2008 r.]. Jest ono dopuszczalne ze względu na charakter terenu, tj. obszar stacji elektroenergetycznej. Wartość graniczna strefy pośredniej wg rozporządzenia, a poza terenem stacji będą znacznie mniejsze niż wartość graniczna 60 A/m dla terenów dostępnych dla ludzi. Pole magnetyczne nie będzie więc przyczyną konieczności wprowadzenia jakichkolwiek ograniczeń w otoczeniu stacji.

Oddziaływania na wody i środowisko gruntowo-wodne.

Potencjalne wycieki paliwa lub oleju w wyniku ewentualnej awarii maszyn i urządzeń wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych/demontażowych oraz nieprawidłowa eksploatacja maszyn i urządzeń, mogą powodować czasowe zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych. Ten rodzaj oddziaływania na środowisko ma charakter negatywny, bezpośredni i w zależności od skali zanieczyszczeń może mieć charakter zarówno krótko- jak i długoterminowy. Zakłada się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona z wykorzystaniem sprawnego i prawidłowo eksploatowanego sprzętu, z dbałością o zachowanie reżimu technologicznego. Zatem należy stwierdzić, że wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska, nie będzie znacząco negatywny.

Potencjalnie negatywnie na stan środowiska gruntowo-wodnego może wpłynąć ewentualna konieczność odwadniania wykopów ziemnych (trudno na obecnym etapie stwierdzić czy będzie to konieczne, czy też nie). Przy czym nie powinno być to oddziaływanie znacząco negatywne, gdyż będzie miało charakter krótkotrwały. Skala ewentualnego odwodnienia także nie będzie na tyle

duża, by miała wpłynąć na stałą zmianę lokalnych stosunków wodnych. Zresztą po zakończeniu prac budowlanych/rozbiórkowych stosunki gruntowo-wodne powinny się ustabilizować. Niemniej, jeśli wystąpi konieczność odwodnienia wykopów ziemnych, warto prace ziemne wykonywać w okresie niskich i średnich stanów wód gruntowych.

Planowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji nie będzie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowo-wodne.

Oddziaływania na faunę i florę, różnorodność biologiczną i formy ochrony przyrody.

Prace budowlane będą stanowić źródło wibracji i hałasu. Zatem w trakcie tych prac może dojść do przepłoszenia bytującej na i w sąsiedztwie obszaru nr 1 projektu Planu zwierzyny. W trakcie prac budowlanych niebezpieczeństwo dla zwierząt stanowią także wzmożony ruch pojazdów obsługujących budowę oraz niezabezpieczone wykopy. W związku z powyższym, w celu minimalizacji potencjalnych negatywnych influencji wskazane byłoby prowadzenie prac budowlanych/likwidacyjnych z dbałością o bezpieczeństwo.

Potencjalny negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na zwierzęta – poza przepłoszeniem – może polegać także na zajęciu ich miejsc rozrodu przez: zaplecze budowy, samą rozbudowaną stację czy związane z nią urządzenia i sieci. Oddziaływania te w przypadku planowanego przedsięwzięcia prawdopodobnie nie wystąpią, gdyż na obszarze nr 1 projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas miejsc rozrodu zwierząt.

Z dostępnych informacji wynika, że negatywne oddziaływanie linii elektroenergetycznych dotyczy głównie ptaków. Potencjalnie niekorzystne influencje mogą dotknąć także nietoperzy, ale dotychczas tej tezy nie udowodniono (brak udokumentowanych badań). Przy czym w dostępnych wynikach przeprowadzonych w Polsce monitoringów śmiertelności różnych grup zwierząt pod liniami elektroenergetycznymi, nie wykazano nietoperzy. Zatem należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego negatywnego zagrożenia dla nietoperzy. Zwłaszcza, że z ogólnodostępnych informacji wynika, że nie zidentyfikowano ich ani na, ani w bliskim sąsiedztwie obszaru nr 1 projektu Planu. Ich występowaniu na tym obszarze nie sprzyja zresztą jego obecny sposób zagospodarowania.

Wpływ stacji i napowietrznych linii elektroenergetycznych na gatunki ptaków, będzie zależał przede wszystkim od rozwiązań konstrukcyjnych, przyjętych na etapie realizacji tych inwestycji. Stosowane obecnie rozwiązania techniczne i technologiczne (np. stosowanie słupów podtrzymujących linie o konstrukcji bezpiecznej dla ptaków czy odpowiednie oznakowanie linii), minimalizują zagrożenia dla omawianych zwierząt. Nie sposób jednak tych parametrów uregulować w dokumencie, jakim jest plan miejscowy.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu na terenach, które zostaną zabudowane i zajęte pod zainwestowanie techniczne, zniszczona zostanie roślinność. Przy czym należy przypomnieć, że na obszarze nr 1 projektu Planu nie zidentyfikowano form ochrony przyrody, ani cennych siedlisk przyrodniczych. Zniszczenie fragmentów istniejących połączy roślinności ruderalnej, nie przyniesie znaczącej szkody środowisku przyrodniczemu. Nie wpłynie także znacząco negatywnie na bioróżnorodność omawianego obszaru projektów Planu, gdyż ta obecnie już jest stosunkowo niewielka.

Wpływ na klimat.

Realizacja ustaleń projektu Planu nie powinna doprowadzić do istotnych zmian czynników klimatotwórczych, mogących skutkować znaczącymi zmianami składników klimatycznych. Dlatego ocenia się, że realizacja planowanego zagospodarowania nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat lokalny.

Wpływ na krajobraz.

Planowana modernizacja i rozbudowa stacji elektroenergetycznej, a co za tym idzie pojawienie się na obszarze nr 1 projektu Planu nowych obiektów o dużych gabarytach, będzie oddziaływać na krajobraz. W analizowanym przypadku oddziaływanie to należy uznać za neutralne, gdyż planowane przedsięwzięcie będzie powiązane z istniejącym już zagospodarowaniem technicznym. Ponadto na i w sąsiedztwie obszaru nr 1 projektu Planu nie zidentyfikowano cennych walorów krajobrazowych. Niemniej z pewnością oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na krajobraz, można określić jako bezpośrednie i stałe – na potrzeby niniejszej prognozy przyjęto bowiem, że omawiana stacja elektroenergetyczna i związane z nią dowiązania, będą funkcjonowały co najmniej kilkadziesiąt lat, czyli, np. z punktu widzenia życia ludzkiego, bardzo długo.

Ryzyko wystąpienia awarii.

Ryzyko awarii w fazie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia może być związane z wystąpieniem katastrofy budowlanej. Przy czym zdarzenia takie występują niezmiernie rzadko. Poza tym wszystkie stacje elektroenergetyczne i linie elektroenergetyczne posiadają ochronę odgromową oraz szereg niezależnych od siebie systemów, które zabezpieczają prace stacji i poszczególnych linii w razie jakichkolwiek awarii. W przypadku prawidłowo (tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami) wybudowanej i eksploatowanej stacji/linii elektroenergetycznej, ryzyko awarii jest minimalne.

Wpływ na ludzi i ich dobra materialne.

Poza emisjami pola elektromagnetycznego oraz skutkami potencjalnych awarii, o czym wspomniano już wcześniej, ewentualny wpływ na ludzi pojawi się przede wszystkim na etapie realizacji zagospodarowania dopuszczonego w zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu. Na jakość życia ludzi w tym okresie może mieć wpływ:

- hałas komunikacyjny oraz hałas związany z pracą sprzętu budowlanego,
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych (spaliny, pylenie) oraz zanieczyszczeń związanych z pracą sprzętu budowlanego,
- utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu specjalnych środków transportu dostarczających elementy konstrukcyjne na miejsce inwestycji,
- zagrożenie wypadkowe.

Ww. uciążliwości będą dotyczyły ograniczonej ilości osób, tj. głównie ludzi biorących udział w pracach budowlanych/demontażowych. Zakłada się, że ludzie postronni nie będą wchodzili na place budowy, więc - poza ewentualnymi utrudnieniami komunikacyjnymi – nie przewiduje się, by realizacja omawianej inwestycji, miała znaczący negatywny wpływ na większą grupę ludzi.

Wszystkie z potencjalnych uciążliwości generowanych w trakcie prac budowlanych, znikną z chwilą zakończenia tych prac, przy czym część z influencji może wystąpić także na etapie konserwacji czy ewentualnych napraw urządzeń, obiektów i sieci infrastruktury technicznej. Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkotrwale i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, jeśli wszystkie z prac zostaną przeprowadzone przez wykwalifikowanych pracowników, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Zatem w trakcie eksploatacji zarówno stacja, jak i linie elektroenergetyczne nie będą stanowiły zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, zwłaszcza, iż będą znajdowały się w oddaleniu od obszarów osadniczych.

Warto podkreślić, że budowa stacji nie narusza interesów osób trzecich.

Wpływ na zabytki.

Na obszarze nr 1 projektu Planu nr 1 nie zidentyfikowano dotychczas zabytków. Niemniej jednak mogą się na nim znajdować potencjalnie zabytki archeologiczne. Zagrożeniem dla nich mogą być roboty budowlane prace ziemne. Dlatego - w celu minimalizacji ryzyka nieświadomego zniszczenia potencjalnego zabytku - w projekcie Planu nakazano uwzględnienie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przy postępowaniu z przedmiotami lub obiektami o cechach zabytkowych, odkrytymi w trakcie prowadzenia ww. robót i prac.

Wpływ na zasoby naturalne (udokumentowane złoża kopalin).

W zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu nie udokumentowano złóż kopalin. Realizacja ustaleń analizowanego projektu nie będzie miała zatem wpływu na zasoby naturalne.

Oddziaływania skumulowane.

Oddziaływanie skumulowane należy rozpatrywać z pozostałymi, istniejącymi na obszarze nr 1 projektu Planu i w jego sąsiedztwie źródłami negatywnych influencji, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań. Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielki zasięg oraz skalę planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się, by były to oddziaływania znacząco negatywne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do kumulacji oddziaływań z przedsięwzięciami znajdującymi się poza granicami obszaru nr 1 projektu Planu. Warto także podkreślić, że dla planowanego przedsięwzięcia nie będzie potrzeby ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Podsumowanie.

Reasumując, realizacja ustaleń projektu Planu w zasięgu obszaru nr 1 może spowodować negatywne oddziaływania na środowisko. Będą to jednak w większości oddziaływania o ograniczonym zasięgu (lokalne) i czasie trwania (przeważnie krótkotrwałe), choć część z nich będzie miała charakter trwały (np. wpływ na krajobraz). Niemniej nie będą to oddziaływania znacząco negatywne.

Natomiast z urzeczywistnieniem ustaleń projektu Planu na obszarze nr 2 nie będą związane żadne negatywne oddziaływania na środowisko. W zakresie tego obszaru analizowany projekt uwzględnia bowiem jedynie stan faktyczny obszaru nim objętego.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszary objęte projektem Planu leżą w znacznej odległości od granic państwa. Bowiem najbliższa granica państwa. Poza tym ze względu na charakter istniejącego zagospodarowania oraz ustalenia projektu Planu, jest nieprawdopodobne, aby w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu, wystąpiły oddziaływania na środowisko mające wpływ na dalsze sąsiedztwo przedmiotowych obszarów.

W związku z powyższym, w efekcie realizacji ustaleń projektu Planu, nie wystąpią negatywne oddziaływanie na środowisko o znaczeniu transgranicznym.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na formy ochrony przyrody, cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, rozciągających się w dalszym sąsiedztwie obszarów analizowanego projektu. Właśnie ze względu na znaczne oddalenie od ww. obszarów chronionych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na te formy ochrony przyrody. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, a jedynie przeprowadzenie działań łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania, gdyż generalnie każda ingerencja w środowisko może wiązać się z wystąpieniem potencjalnych niekorzystnych influencji.

Na etapie opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu możliwe jest jedynie przedstawienie ewentualnych niektórych propozycji działań ograniczających i minimalizujących, np.:

- ograniczenie prowadzenia prac ziemnych i budowlanych wyłącznie do terenów przeznaczonych dla nowych przedsięwzięć;
- zabezpieczenie przed uszkodzeniami mechanicznymi drzew i krzewów znajdujących się w sąsiedztwie placów budowy;
- ograniczenie - na etapie przemieszczania mas ziemnych - możliwości zanieczyszczenia gruntów organicznych na terenach sąsiednich wobec planowanych inwestycji potencjalnymi zanieczyszczeniami powstałymi podczas procesów budowlanych (wodami lub substancjami ropopochodnymi);
- stosowanie wyłącznie sprawnych technicznie urządzeń, instalacji i wszelkiego rodzaju maszyn (w celu minimalizacji emisji zanieczyszczeń powietrza i środowiska gruntowo-wodnego);
- wyznaczenie i zabezpieczenie miejsc postoju samochodów i maszyn tak by wyeliminować dostęp do nich osób postronnych;
- zbieranie wszelkich odpadów powstających na etapie budowy w specjalnie oznakowanych pojemnikach lub miejscach magazynowania oraz ich przekazywanie - na bieżąco - uprawnionym podmiotom.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w mieście, w ramach wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, proponuje się wykorzystać:

- analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, w tym zwłaszcza klimatu akustycznego i poziomu pola elektromagnetycznego, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analizę decyzji budowlanych - w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania, w tym zwłaszcza minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu Planu, po jego uchwaleniu, w zakresie oddziaływania na środowisko można wykonać przy okazji sporządzania oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącej elementem oceny aktualności planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady miejskiej (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*). Jest to uzasadnione zwłaszcza gdy weźmie się pod uwagę, że „w niektórych przypadkach skumulowane oddziaływanie różnych planów i programów może być łatwiejsze do zidentyfikowania, jeżeli będą one monitorowane wspólnie” (Wdrożenie Dyrektywy 2001/42 w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko).

Biorąc pod uwagę powyższe zaleca się by monitoring skutków realizacji ustaleń projektu Planu wykonywany był przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady miejskiej).

Powyższa metoda monitoringu wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ww. ustaleń omawianego projektu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca. Zwłaszcza, że w myśl art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* w celu monitoringu realizacji planu/programu „można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Jak już wspomniano w poprzednich rozdziałach, projekt Planu podlegający ocenie w niniejszej prognozie ma na celu umożliwienie realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych. Można dla nich rozpatrywać – zwłaszcza w odniesieniu do tych planowanych na obszarze nr 1 projektu Planu - dwa rodzaje wariantów realizacyjnych - warianty lokalizacyjne oraz warianty techniczne. W omawianej sytuacji wybór obu z powyższych wariantów determinowany jest przez istniejące uwarunkowania, w tym istniejącą stację elektroenergetyczną. Zatem w analizowanym przypadku jako rozwiązanie alternatywne można by rozważać tzw. wariant „zerowy”, polegający na odstąpieniu od realizacji planowanego przedsięwzięcia. Nie doszłoby wówczas do powstania negatywnych influencji środowiskowych związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi czy samym funkcjonowaniem nowych przedsięwzięć na terenach klas „PP-PS-IT” oraz „IE”. Jednakże z drugiej strony uniemożliwiono by realizację planowanych inwestycji, a co za tym idzie rozwój fragmentów obszarów miasta w kierunku zgodnym z aktualną polityką funkcjonalno-przestrzenną.

W związku z powyższym opracowując projekt Planu, uwzględniając aktualne plany inwestorów i władz Miasta Chojnowa, nie rozważano już rozwiązań alternatywnych przyjmując, że przyjęte rozwiązania są optymalne.

Należy dodać, że dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto jednoznaczne rozwiązania, pozwalające na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Projekt planu miejscowego (zwany dalej projektem Planu), który był przedmiotem oceny w niniejszym opracowaniu, zainicjowany został Uchwałą Nr XX/101/25 Rady Miejskiej Chojnowa z dnia 26 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 2 i 4 miasta Chojnowa.

Projektem Planu objęto 2 rozłączne obszary, o łącznej powierzchni około 2,5 ha, położone w obrębach ewidencyjnych nr 2 i 4 miasta Chojnowa.

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem Planu w zasięgu obszaru nr 1 (w obrębie 2) była potrzeba, zgłoszona przez Domrel Development Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, umożliwienia realizacji planowanych inwestycji związanych z urządzeniami i obiektami infrastruktury energetycznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami i możliwościami technologicznymi. Ponadto

celem sporządzenia projektu planu w zasięgu omawianego obszaru jest zabezpieczenie właściwego funkcjonowania istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej dystrybucyjnej, zgodnie z wnioskiem Tauron Dystrybucja S.A z oddziałem w Legnicy. Natomiast przesłanką do objęcia projektem Planu obszaru nr 2 (w obrębie 4) była potrzeba uporządkowania stanu planistycznego na tym obszarze.

Na przedmiotowych obszarach obowiązują dwa plany miejscowe, ale ich ustalenia nie pozwalają na realizację zamierzeń inwestorów, ani nie uwzględniają faktycznego sposobu zagospodarowania obszaru nr 2. Dlatego przystąpiono do sporządzenia ich częściowej zmiany.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Legnicy dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Opracowując projekt Planu uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

W Prognozie dokonano identyfikacji najistotniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych występujących na obszarach objętych projektem Planu oraz w ich sąsiedztwie, a także przeprowadzono identyfikację najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu.

Na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie nie występują uwarunkowania ekofizjograficzne, które znacząco utrudniałyby lub uniemożliwiały wprowadzenie planowanego zainwestowania. W zasięgu przedmiotowych obszarów nie zidentyfikowano bowiem m.in.: form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, udokumentowanych złóż kopalin, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią czy obiektów zabytkowych. Przy czym obszar nr 2 projektu Planu leży w zasięgu ośrodka historycznego miasta Chojnowa wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/2644/420 z dnia 12.02.1956 r. Obszar ten znajduje się także w zasięgu strefy nowożytnego układu urbanistycznego kształtowanego do 1945 r. oraz strefy „OW” obserwacji archeologicznej.

Pewne ograniczenia w zagospodarowanie terenu w zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu wynikają z położenia jego fragmentów w zasięgu stref ochronnych obszaru kolejowego o szerokości 10 m i 20 m, czy pasów technologicznych linii elektroenergetycznych.

W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących

negatywnych oddziaływań na środowisko. Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu Planu wydają się istotne zagrożenia związane z emisjami hałasu i pola elektromagnetycznego. Przy czym w tych kwestiach ustalenia projektu Planu nie mogą być bezpośrednio na tyle skuteczne, aby wyeliminować występowanie tych potencjalnych negatywnych oddziaływań. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony.

Brak realizacji ustaleń Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska na obszarach nim objętych. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów projektu Planu, może zmienić się na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Natomiast odstępianie od realizacji ustaleń projektu Planu, zablokuje możliwość realizacji planowanych inwestycji infrastrukturalnych na obszarze nr 1, ważnych dla miasta, a także uporządkowanie stanu prawnego w zasięgu obszaru nr 2. Może to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

Realizując cel przystąpienia do sporządzenia projektu Planu, na **obszarze nr 1** wydzielono tereny klas: „PP-PS-IT” - produkcji przemysłowej lub składów i magazynów lub telekomunikacji, „IE” – elektroenergetyki oraz „KDD” - drogi dojazdowej. Natomiast w zasięgu obszaru nr 2 projektu Planu wyznaczono teren klasy „MW” - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na terenie tym zakazano lokalizacji zabudowy.

W zasięgu wszystkich z ww. terenów, poza przeznaczeniem podstawowym, określono także przeznaczenia uzupełniające. Ponadto w projekcie Planu wskazano zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów.

Zgodnie z ustaleniami projektu Planu możliwa jest obsługa komunikacyjna obszarów objętych tym projektem w oparciu o drogę publiczną - klasy dojazdowej (na terenie „KDD”) oraz drogi publiczne, prowadzące w sąsiedztwie obszarów projektu Planu, w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Powiązania komunikacyjne przedmiotowych obszarów z otoczeniem oraz dostęp do działek umożliwiono również za pomocą niewydzielonych na częściach graficznych projektu Planu dróg wewnętrznych, dojazdów i dojazdów, pod warunkami określonymi w analizowanym projekcie.

W projekcie Planu uwzględniono warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, a także wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. Ponadto, uwzględniając lokalne uwarunkowania, w przedmiotowym projekcie ustalono zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, a także zasady ochrony: środowiska, przyrody, dziedzictwa kulturowego i zabytków. W projekcie Planu znajdują się również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Ze względu na specyfikę lokalnych i przeznaczenia terenów ustalona w projekcie Planu, nie było potrzeby określania niektórych z elementów obligatoryjnych dla projektu planu,

określonych w art. 15 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (o czym mowa szerzej w rozdziale 2.1. niniejszej prognozy).

Urzeczywistnienie analizowanych ustaleń projektu Planu, może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko – w zasięgu obszaru nr 1. Będą to zarówno influencje o ograniczonym zasięgu i czasie trwania (krótkotrwałe powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych/demontażowych, ale także długotrwałe, np. wpływ na krajobraz), jak i trwałe (np. wpływ na gleby). Realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w dalszym sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Nie przewiduje się także znacząco negatywnego wpływu planowanych na obszarze projektu Planu przedsięwzięć na ludzi, w tym w zakresie oddziaływania pola elektrycznego i pola magnetycznego.

W związku z realizacją ustaleń projektu Planu nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą, w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie, ochronę środowiska przyrodniczego przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia działań kompensujących.

Skutki realizacji ustaleń analizowanego dokumentu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady miejskiej, czyli raz na pięć lat, w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, przeprowadzanej przez Burmistrza.

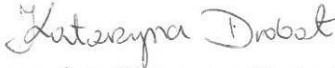
Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wyjaśnia się przy tym, że wśród rozwiązań, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość realizacji planowanego zagospodarowania w zasięgu obszaru nr 1 projektu Planu. W tym zakresie rozwiązania przyjęte w projekcie Planu pozwalające na zrównoważony rozwój obszaru nim objętego.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
ustaleń projektu mpzp dla terenów położonych
w obrębie 2 i 4 miasta Chojnowa

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) **oświadczam**, że jako osoba kierująca zespołem autorów opracowujących prognozę oddziaływania na środowisko do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie 2 i 4 miasta Chojnowa**, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Katarzyna Drobot